



TONYA MESLEK YÜKSEKOKULU
FAALİYET RAPORU VE STRATEJİK PLAN HAZIRLAMA KOMİSYONU
Stratejik Hedefler Farkındalık Anketi Sonuç Raporu (Ocak 2026)

Raporlama tarihi: 26.02.2026

Analiz Yapan: Kalite ve Akreditasyon Komisyonu

Yönetici Özeti

Örneklem: Toplam 27 katılımcı (Akademik: 22, İdari: 5).

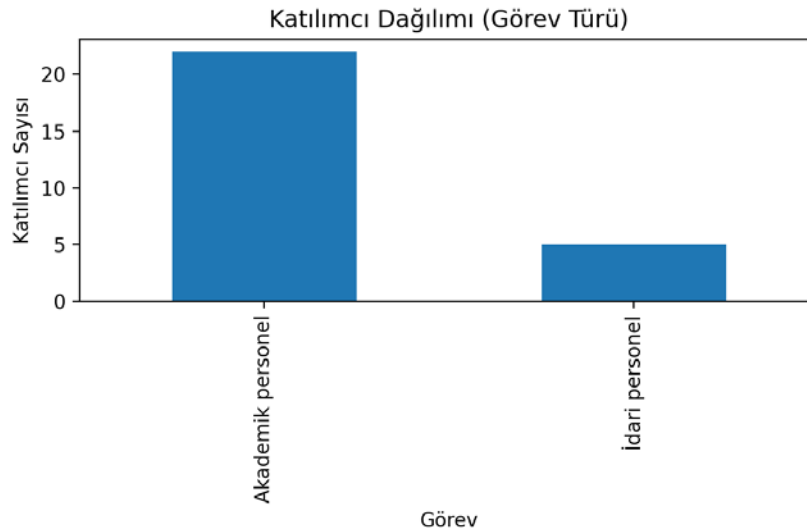
Genel farkındalık düzeyi: 1–5 ölçeğinde endeks ortalaması 4.30 ± 0.78 . Maddeler genelinde katılım (Katılıyorum/Kesinlikle Katılıyorum) ortalaması $\approx 92.2\%$.

Öne çıkan güçlü alanlar: Q2: Misyon-vizyon-değerler (Ort=4.52); Q4: A1 hedefleri açık (Ort=4.37); Q7: A4 hedefleri ihtiyacı yansıtır (Ort=4.37)

Geliştirmeye açık alanlar: Q1: Stratejik Plan bilgisi (Ort=4.15); Q9: Görüşler dikkate alınıyor (Ort=4.15); Q5: A2 hedefleri uygulanabilir (Ort=4.22)

Ölçeğin iç tutarlılığı: Cronbach alfa = 0.967 (yüksek).

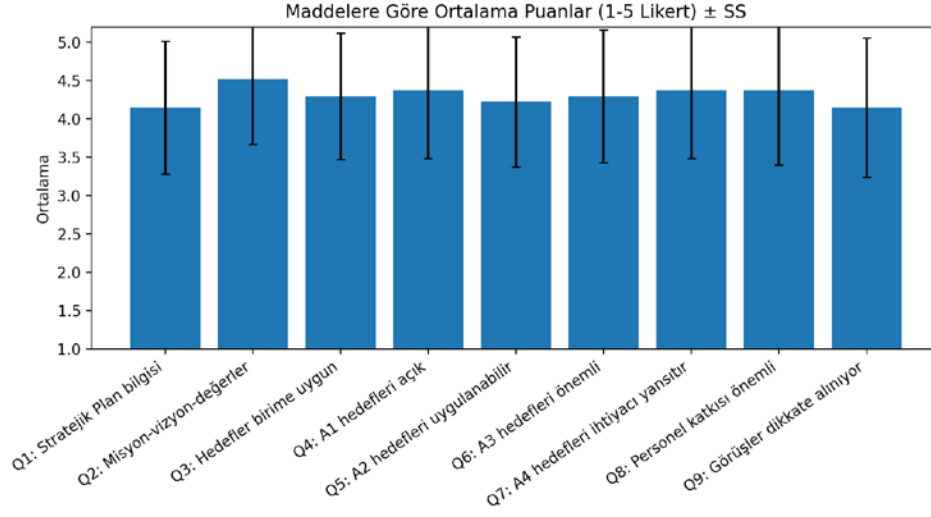
1. Katılımcı Profili



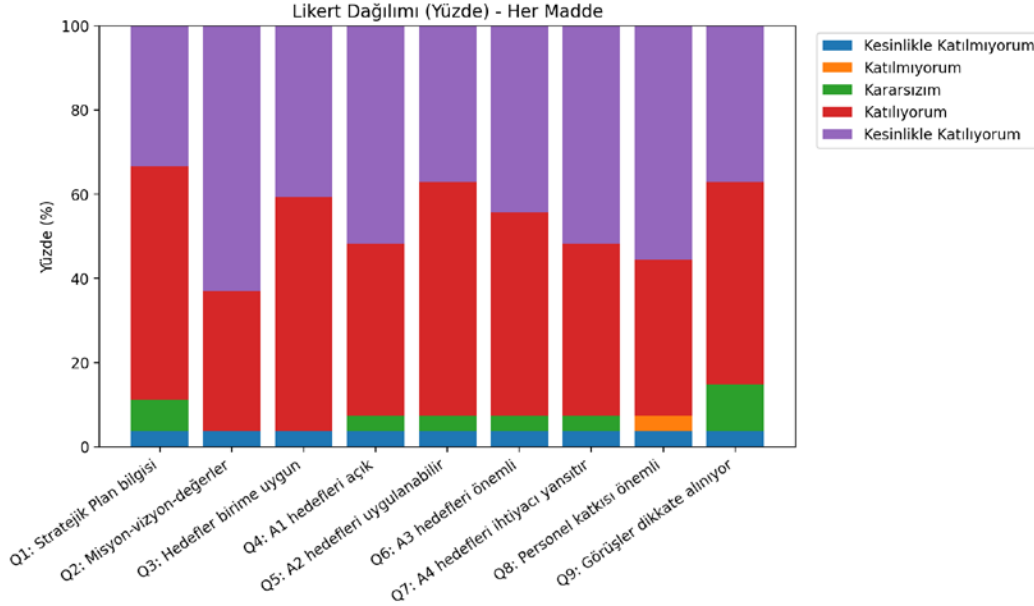
Açıklama: Katılımcıların görev türüne göre dağılımı gösterilmektedir. Örneklem yapısı yorumlanırken akademik/idari temsil düzeyleri dikkate alınmalıdır.

2. Nicel Bulgular (Likert Maddeleri)

Not: 1=Kesinlikle Katılmıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum.



Açıklama: Her bir madde için 1–5 Likert ölçeğinde ortalama puanlar ve standart sapmalar verilmiştir. Ortalama yükseldikçe ilgili başlıkta farkındalık/olumlu algı artmaktadır; SS yükseldikçe yanıtlar daha heterojendir.



Açıklama: Her bir madde için yanıtların yüzde dağılımı (Kesinlikle Katılmıyorum→Kesinlikle Katılıyorum) yığılmış olarak sunulmaktadır. Kararsız/olumsuz yüzdelerin görüldüğü maddeler iyileştirme alanı olarak önceliklendirilebilir.

2.1. Madde Bazlı Özet İstatistikler

Madde	Ortalama	SS	Medyan	Katılım % (4-5)	Olumsuz % (1-2)
Q1: Stratejik Plan bilgisi	4.15	0.86	4	88.9	3.7
Q2: Misyon-vizyon-değerler	4.52	0.85	5	96.3	3.7
Q3: Hedefler birime uygun	4.30	0.82	4	96.3	3.7
Q4: A1 hedefleri açık	4.37	0.88	5	92.6	3.7
Q5: A2 hedefleri uygulanabilir	4.22	0.85	4	92.6	3.7
Q6: A3 hedefleri önemli	4.30	0.87	4	92.6	3.7
Q7: A4 hedefleri ihtiyacı yansıtır	4.37	0.88	5	92.6	3.7
Q8: Personel katkısı önemli	4.37	0.97	5	92.6	7.4
Q9: Görüşler dikkate alınıyor	4.15	0.91	4	85.2	3.7

Açıklama: Bu tablo madde bazında merkezi eğilim (ortalama/medyan) ve dağılım (SS) ölçülerini, ayrıca katılım (4–5) ve olumsuz (1–2) yanıt yüzdelerini özetler. Katılım yüzdesi yüksek fakat SS yüksek ise birim içinde algı farklılıkları olabileceği değerlendirilmelidir.

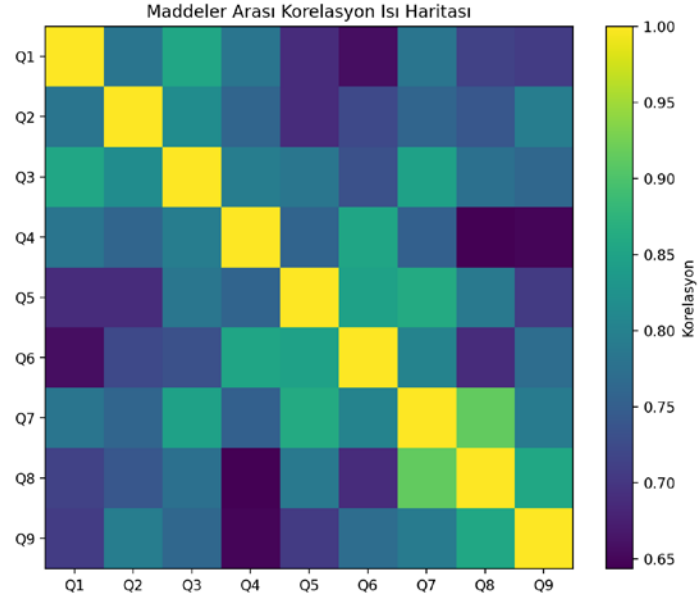
2.2. Görev Türüne Göre Farkındalık Endeksi

Görev	N	Ortalama	SS	Medyan
Akademik personel	22	4.26	0.84	4.33
İdari personel	5	4.51	0.43	4.44

Açıklama: Farkındalık endeksi, Q1–Q9 maddelerinin kişi bazında ortalamasıdır. Görev türüne göre özet değerler, alt gruplar arasında genel eğilimi gösterir; küçük N (özellikle idari personel) olduğunda sonuçlar gösterge niteliğindedir.

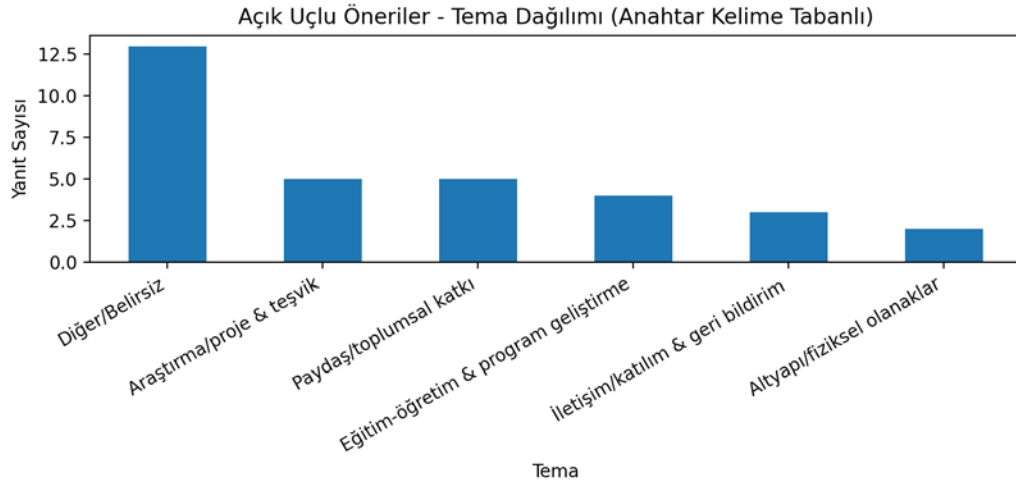
2.3. Maddeler Arası İlişkiler

Aşağıdaki ısı haritası, maddeler arası korelasyonların genel görünümünü sunar (Q1–Q9).



Açıklama: Isı haritası Q1–Q9 maddeleri arasındaki korelasyonları özetler. Yüksek korelasyonlar maddelerin benzer boyutları ölçtüğünü; düşük korelasyonlar farklı boyutlara işaret edebilir.

3. Nitel Bulgular (Açık Uçlu Öneriler)



Açıklama: Açık uçlu yanıtlar anahtar kelime tabanlı temalara ayrılmıştır. Grafik, iyileştirme önerilerinin hangi başlıklarda yoğunlaştığını hızlıca görmeyi sağlar.

Açık uçlu yanıtlar anahtar kelime tabanlı olarak temalara ayrılmıştır. Aşağıdaki özet, en sık vurgulanan yönleri göstermektedir.

Tema	Yanıt Sayısı	Örnek ifade (kısaltılmış)
Diğer/Belirsiz	13	Teşekkürler
Araştırma/proje & teşvik	5	Eğitim öğretim süreçlerinde yapılan iyileştirmelerin devam etmesi. Akademik personele yönelik akademik çalışma ve proje yazma teşviğinin/ola...
Paydaş/toplumsal katkı	5	Bölgenin ihtiyaçlarına yönelik eğitim ve proje çalışmalarının artırılması.
Eğitim-öğretim & program geliştirme	4	Eğitim öğretim süreçlerinde yapılan iyileştirmelerin devam etmesi. Akademik personele yönelik akademik çalışma ve proje yazma teşviğinin/ola...
İletişim/katılım & geri bildirim	3	Personel ve idari yapının iletişiminin, artarak devam etmesi.
Altyapı/fiziksel olanaklar	2	Fiziksel şartlar ve laboratuvar ortamlarının desteklenmesi, iş yüklerinin abartılmaması vb

Açıklama: Temalar tablosu, her temaya ait yanıt sayısını ve örnek ifadeyi sunar. Örnek ifadeler kısaltılmıştır; ayrıntılı inceleme gerektiğinde ham yanıtlar üzerinden doğrulama yapılmalıdır.

4. Denetçi Bakış Açısıyla Yorum ve İyileştirme Önerileri

Kısa vadeli (0–3 ay): Stratejik plan ve hedeflerin personel bazında görünürlüğünü artıracak kısa bilgilendirme setleri (1 sayfalık özet, intranet duyuruları) ve periyodik geri bildirim mekanizması (ör. 3 ayda bir kısa nabız anketi) önerilir.

Orta vadeli (3–12 ay): A2 (araştırma/proje) ve A4 (altyapı-kültür) başlıklarında uygulanabilirliği artırmak için kaynak/teşvik envanteri, proje yazma destek akışı ve altyapı ihtiyaç listesinin PUKÖ döngüsüyle izlenmesi önerilir.

İzleme & kanıt yönetimi: Bu anket sonuçları; faaliyet raporu, KİDR/BİDR ve stratejik plan izleme raporlarında kanıt olarak kullanılmak üzere; örneklem bilgisi, yöntem, tarih ve görsellerle birlikte arşivlenmelidir.

Ek: Analiz Notları

- Ölçek 9 maddeden oluşmakta olup iç tutarlılık (Cronbach alfa) yüksektir.
- Likert puanlaması: 1-5.
- Görsel üretimi: madde ortalamaları, dağılımlar, korelasyon ısı haritası ve nitel tema dağılımı.

5. Sonuç ve Toparlama

Bu anket sonuçları, Tonya MYO personelinin stratejik hedeflere yönelik farkındalık ve sahiplenme düzeyinin genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir. Özellikle misyon–vizyon–değerler bilgisi ile stratejik amaç/hedeflerin birime uygunluğu ve amaç başlıklarının (A1–A4) anlaşılabilirliği yüksek puanlanmıştır. Buna karşın stratejik plan hakkında ‘genel bilgi’ düzeyi ve özellikle ‘görüş/önerilerin dikkate alındığı’ algısı, diğer maddelere göre görece daha düşük olup iletişim/katılım mekanizmalarının güçlendirilmesi açısından kritik bir izleme alanıdır.

Önerilen iyileştirme adımları (PUKÖ uyumlu):

- Planla: Stratejik planın 1 sayfalık özetinin hazırlanması; hedeflerin birim ve personel düzeyinde ‘kim-ne zaman-ne üretecek’ formatında görünür kılınması.
- Uygula: 3 ayda bir kısa ‘nabız anketi’ ve yılda en az 2 kez yüz yüze geri bildirim oturumu; öneri toplama kanallarının (dijital form vb.) standartlaştırılması.
- Kontrol Et: Endeks ve kritik maddeler (özellikle Q1 ve Q9) için dönemsel hedef değerler belirlenmesi; alt grup (akademik/idari) eğilimlerinin izlenmesi.
- Önlem Al: A2 (araştırma/proje) ve A4 (altyapı-kültür) başlıklarında temalardan gelen önerilere göre eylem planı, sorumlu birim, kaynak ve zaman çizelgesi oluşturulması.

Kanıt yönetimi açısından; bu raporun (ham veri dosyası, analiz çıktıları ve görsellerle birlikte) Faaliyet Raporu ile Stratejik Plan İzleme/Değerlendirme çalışmalarında kullanılmak üzere versiyon numarası ve tarih bilgisiyle arşivlenmesi önerilir.

FAALİYET RAPORU VE STRATEJİK PLAN HAZIRLAMA KOMİSYONU