



T.C.
TRABZON ÜNİVERSİTESİ
TONYA MESLEK YÜKSEKOKULU

2026 YILI İÇ PAYDAŞ MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

2025 Yılı Karşılaştırmalı Bulguları ile

Kalite ve Akreditasyon Komisyonu
Ağustos 2026

Özet

Bu rapor, Tonya Meslek Yüksekokulu 2026 İç Paydaş Memnuniyet Anketi kapsamında 11-21 Ağustos 2026 tarihleri arasında alınan 76 yanıtın analizine dayanmaktadır. Ana değerlendirme yalnızca 2026 verileri üzerinden yürütülmüş; 2025 yılına ait 116 yanıt, yıllar arası değişimi göstermek amacıyla ayrı bir karşılaştırma katmanı olarak kullanılmıştır.

2026 yılında 34 Likert maddesine verilen toplam 2,584 yanıtın genel ortalaması 4,04/5'tir. Yanıtların %80,2'i olumlu, %12,7'si kararsız ve %7,2'si olumsuzdur. En yüksek boyut Eğitim-Öğretim Süreci ve Program Çıktıları (4,21/5), en düşük boyut ise Fiziksel, Dijital ve Destek Hizmetleri (3,71/5) olmuştur.

Madde düzeyinde en güçlü bulgu "Program, mesleki ve kişisel gelişimi desteklemektedir." ifadesidir (4,28/5; %93,4 olumlu). En düşük iki sonuç ise derslik-laboratuvar-atölye olanaklarının yeterliliği (3,18/5; %46,1 olumlu; %31,6 olumsuz) ile kütüphane-veri tabanı-dijital kaynakların yeterliliğidir (3,34/5; %52,6 olumlu; %23,7 olumsuz). Açık uçlu yanıtların tematik analizi de fiziksel alan, laboratuvar ve ekipman ihtiyacını en sık belirtilen gelişim alanı olarak doğrulamaktadır.

2025-2026 karşılaştırmasında altı kalite boyutunun tamamında ortalama puan yükselmiştir. Bununla birlikte derslik/laboratuvar/atölye maddesi 3,16'dan 3,18'e, kütüphane/dijital kaynaklar maddesi ise 3,33'ten 3,34'e yükselmiş; bu iki alandaki değişim sınırlı kalmıştır. Bu bulgu, genel iyileşme eğilimine rağmen kaynak ve altyapı başlığının süreklilik gösteren öncelikli gelişim alanı olduğunu göstermektedir.

1. Amaç ve Kapsam

Raporun amacı, Tonya Meslek Yüksekokulu iç paydaşlarının kurumsal aidiyet, eğitim-öğretim, yönetim ve iletişim, fiziksel/dijital destek hizmetleri, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme alanlarına ilişkin değerlendirmelerini nesnel, izlenebilir ve kamuoyunca anlaşılabilir biçimde ortaya koymaktır. Bulgular yalnızca anket veri setinde yer alan yanıtlara dayanmaktadır; veride bulunmayan katılımcı özellikleri veya neden-sonuç ilişkileri hakkında çıkarım yapılmamıştır.

2. Yöntem

2.1. Veri seti ve analiz kapsamı

2026 ana veri setinde 76 katılımcı ve 34 adet 5'li Likert maddesi bulunmaktadır. Likert maddelerinde eksik yanıt yoktur.

Açık uçlu dört soru ayrıca tematik olarak kodlanmıştır. Kodlama çoklu etiketlemeye izin verdiğinden bir yanıt birden fazla temaya dâhil edilebilmiştir; bu nedenle tema frekanslarının toplamı anlamlı yanıt sayısını aşabilir.

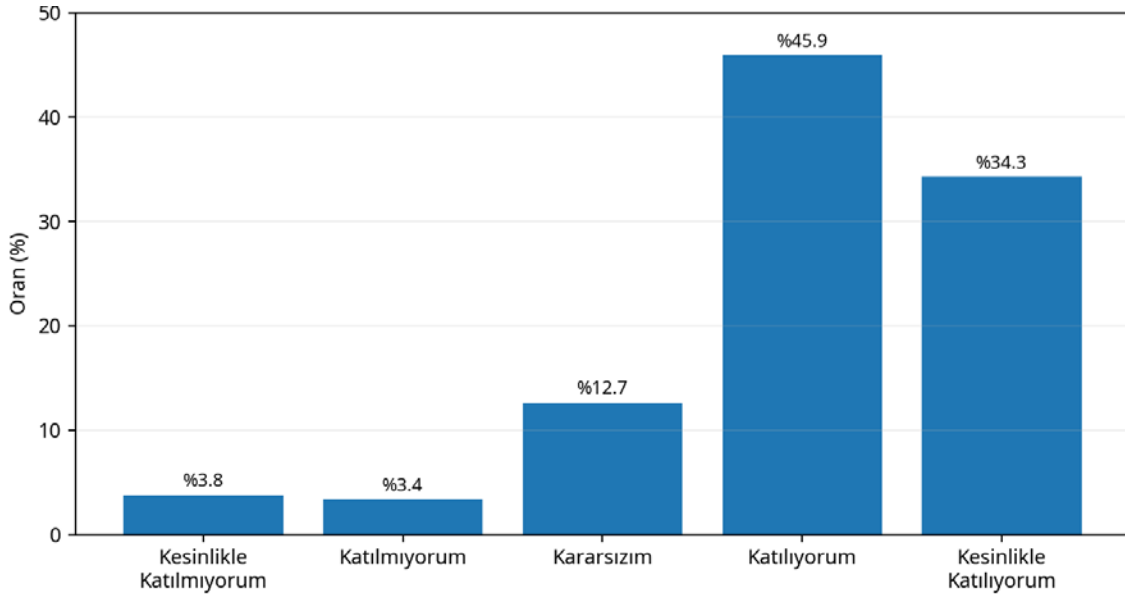
2.2. Veri kalitesi ve sınırlılıklar

34 maddelik ölçeğin 2026 verisindeki Cronbach alfa katsayısı 0.985'tür. Bu değer maddeler arasında yüksek iç tutarlılık bulunduğunu göstermektedir.

- Sonuçlar yalnızca ankete yanıt veren 76 katılımcıyı tanımlamaktadır.
- 2025 ve 2026 katılımcılarının aynı kişiler veya aynı paydaş dağılımı olduğu doğrulanamadığından yıllar arası farklar betimsel karşılaştırma olarak yorumlanmıştır.

3. 2026 Genel Bulgular

Gösterge	Sonuç
Katılımcı sayısı	76
Uygulama dönemi	11-21 Ağustos 2026
Likert madde sayısı	34
Toplam Likert yanıtı	2,584
Genel ortalama	4,04 / 5
Olumlu yanıt	%80,2
Kararsız yanıt	%12,7
Olumsuz yanıt	%7,2

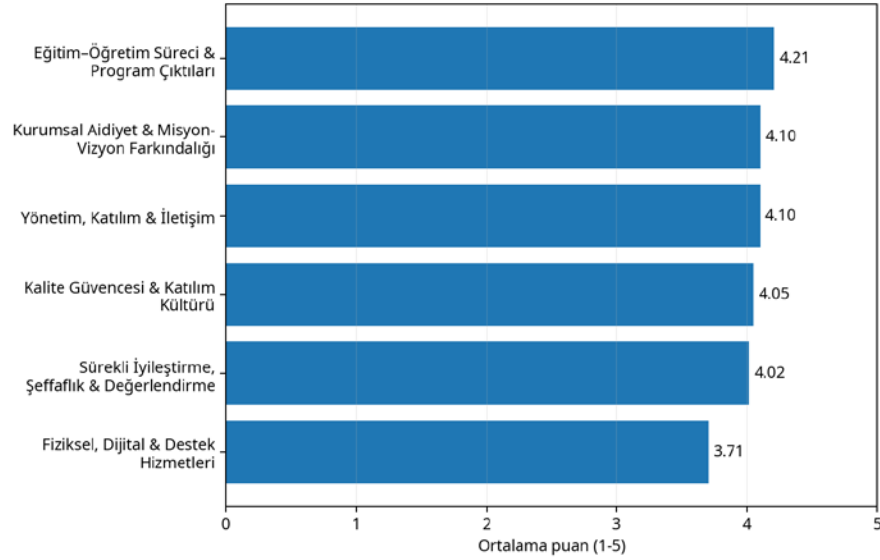


Şekil 1. 2026 yılında 34 maddeye verilen tüm Likert yanıtlarının dağılımı.

Genel dağılım, olumlu yanıtların baskın olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte toplam ortalama, farklı kalite boyutları arasındaki değişkenliği tek başına yansıtmadığından boyut ve madde düzeyindeki sonuçlar ayrıca değerlendirilmiştir.

4. Kalite Boyutlarına Göre Bulgular

Boyut	Madde	Ort.	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
Eğitim-Öğretim Süreci ve Program Çıktıları	7	4,21	%89,7	%7,1	%3,2
Kurumsal Aidiyet ve Misyon-Vizyon Farkındalığı	5	4,10	%78,9	%14,5	%6,6
Yönetim, Katılım ve İletişim Süreçleri	6	4,10	%82,7	%9,9	%7,5
Kalite Güvencesi ve Katılım Kültürü	6	4,05	%79,6	%15,4	%5,0
Sürekli İyileştirme, Şeffaflık ve Değerlendirme	4	4,02	%81,2	%12,8	%5,9
Fiziksel, Dijital ve Destek Hizmetleri	6	3,71	%67,5	%17,5	%14,9



Şekil 2. 2026 kalite boyutlarının 5 üzerinden ortalama puanları.

Eğitim-Öğretim Süreci ve Program Çıktıları 4,21/5 ortalama ve %89,7 olumlu yanıt oranıyla en yüksek değerlendirilen boyuttur. Kurumsal Aidiyet ile Yönetim-Katılım-İletişim boyutlarının ortalaması 4,10/5'tir. Kalite Güvencesi ve Katılım Kültürü 4,05/5, Sürekli İyileştirme-Şeffaflık-Değerlendirme 4,02/5 düzeyindedir.

Fiziksel, Dijital ve Destek Hizmetleri 3,71/5 ortalama, %67,5 olumlu ve %14,9 olumsuz yanıt oranıyla diğer boyutlardan ayrılmaktadır. Bu farkın hangi maddelerden kaynaklandığı madde düzeyindeki analizde açık biçimde görülmektedir.

5. Madde Düzeyinde Ayrıntılı Bulgular

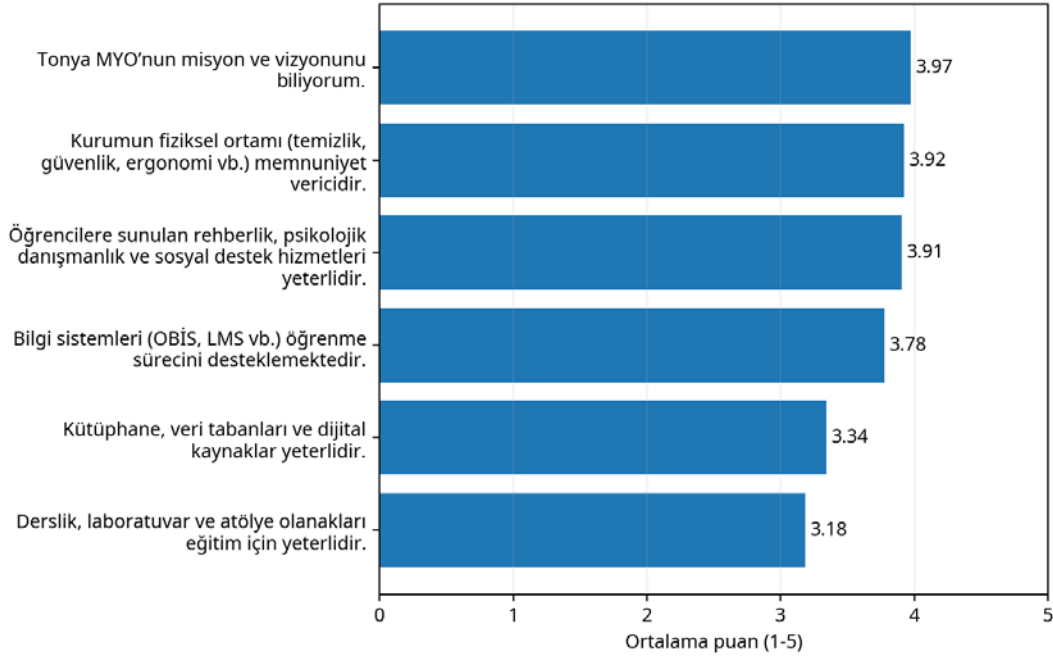
5.1. En yüksek değerlendirilen maddeler

- Program, mesleki ve kişisel gelişimi desteklemektedir. — 4,28/5; %93,4 olumlu; %2,6 olumsuz.
- Öğrenme çıktılarının değerlendirilmesi objektif ve şeffaftır. — 4,25/5; %90,8 olumlu; %2,6 olumsuz.
- Ders planları ve izlenceler açık, erişilebilir ve anlaşılırdır. — 4,24/5; %88,2 olumlu; %1,3 olumsuz.
- Ders içerikleri, program çıktılarıyla uyumludur. — 4,20/5; %89,5 olumlu; %2,6 olumsuz.
- Derslerdeki ölçme ve değerlendirme yöntemleri, öğrenme çıktılarıyla uyumludur. — 4,20/5; %90,8 olumlu; %3,9 olumsuz.

5.2. Gelişime açık maddeler

- Derslik, laboratuvar ve atölye olanakları eğitim için yeterlidir. — 3,18/5; %46,1 olumlu; %22,4 kararsız; %31,6 olumsuz.
- Kütüphane, veri tabanları ve dijital kaynaklar yeterlidir. — 3,34/5; %52,6 olumlu; %23,7 kararsız; %23,7 olumsuz.
- Bilgi sistemleri (OBİS, LMS vb.) öğrenme sürecini desteklemektedir. — 3,78/5; %65,8 olumlu; %27,6 kararsız; %6,6 olumsuz.

- Öğrencilere sunulan rehberlik, psikolojik danışmanlık ve sosyal destek hizmetleri yeterlidir. — 3,91/5; %76,3 olumlu; %13,2 kararsız; %10,5 olumsuz.
- Kurumun fiziksel ortamı (temizlik, güvenlik, ergonomi vb.) memnuniyet vericidir. — 3,92/5; %82,9 olumlu; %6,6 kararsız; %10,5 olumsuz.
- Tonya MYO'nun misyon ve vizyonunu biliyorum. — 3,97/5; %72,4 olumlu; %17,1 kararsız; %10,5 olumsuz.



Şekil 4. 2026 yılında ortalama puanı en düşük olan altı madde.

En düşük iki maddenin aynı kalite boyutunda yer alması, fiziksel/dijital destek boyutundaki düşük ortalamanın özellikle eğitim altyapısı ile kütüphane/dijital kaynak yeterliliğinden kaynaklandığını göstermektedir. Buna karşılık aynı boyutta fiziksel ortamın temizlik-güvenlik-ergonomi açısından değerlendirilmesi 3,92/5 ve %82,9 olumlu düzeyindedir. Bu nedenle bulgular “tüm fiziksel koşullar yetersizdir” biçiminde genellenmemelidir.

6. Açık Uçlu Yanıtların Tematik Analizi

Açık uçlu soru	Ham yanıt	Tematik analize alınan anlamlı yanıt
Kurumda güçlü bulduğunuz yönler nelerdir?	35	28
Geliştirilmesi gereken alanlar nelerdir?	37	29
Kurumda kalite kültürünün daha iyi yerleşmesi için önerileriniz nelerdir?	29	14
Kurumun dış paydaşlarla iş birliğini geliştirmek için önerileriniz var mı?	26	10

Aşağıdaki frekanslar katılımcıların yazılı görüşlerinin içerik kodlamasına dayanmaktadır. Bir yanıt birden fazla temayı içerdiginde birden fazla temada sayılmıştır.

Güçlü yönler

Tema	Frekans
Eğitim / öğretim elemanı niteliği	15
İletişim / öğrenciyle etkileşim	11
Ekip uyumu / yönetim	4
Uygulama / araç-gereç	4
Misyon-vizyon	1

Güçlü yönlerle ilişkin anlamlı yanıtlar en çok eğitim/öğretim elemanı niteliği ile iletişim ve öğrenciyle etkileşim etrafında toplanmıştır. Bu bulgu, nicel bölümde eğitim-öğretim boyutunun en yüksek puanı almasıyla aynı yöndedir.

Geliştirilmesi gereken alanlar

Tema	Frekans
Fiziksel alan / laboratuvar / ekipman	20
Sosyal-kültürel etkinlik / alan	7
Eğitim-uygulama süreçleri	4
İdari hizmetler / personel	3
Ulaşım / konum	3
Temizlik / güvenlik	2
Dijital altyapı	1

Gelişim alanlarında fiziksel alan, laboratuvar ve ekipman teması açık biçimde baskındır. Bu nitel bulgu, derslik-laboratuvar-atölye yeterliliğinin nicel analizde en düşük puanlı madde olmasıyla örtüşmektedir.

Kalite kültürü önerileri

Tema	Frekans
Katılım / geri bildirim / iletişim	6
Sosyal-kültürel / kişisel gelişim	5
Fiziksel kaynak / konum	3
Süreçlerin kurumsallaşması / iş yükü	1

Kalite kültürü önerileri içinde katılım, geri bildirim ve iletişimin güçlendirilmesi en sık görülen temadır. Sosyal-kültürel ve kişisel gelişim etkinlikleri de tekrar eden bir öneri alanıdır.

Dış paydaş iş birliği

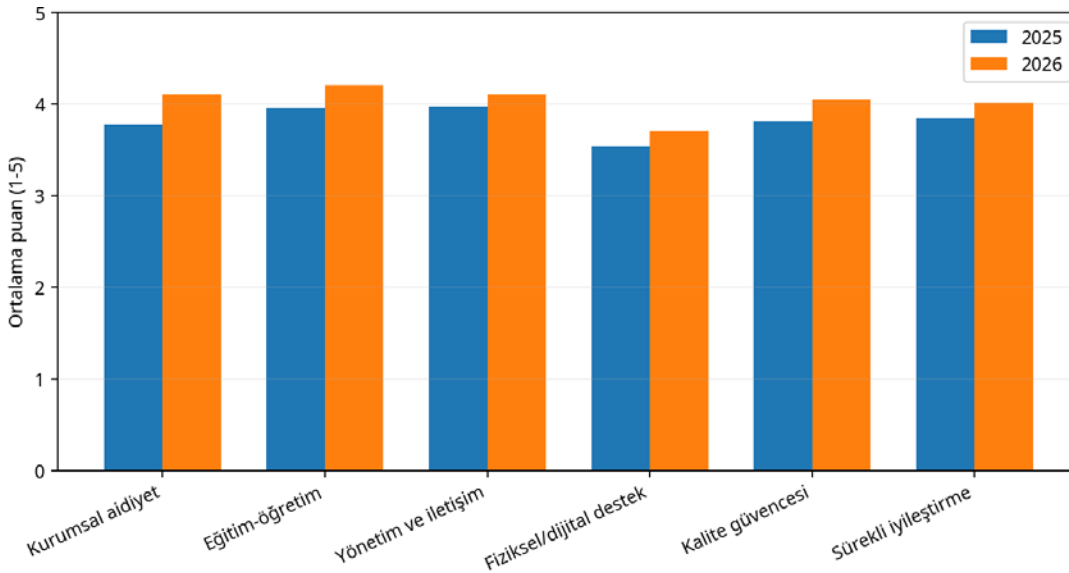
Tema	Frekans
Düzenli iletişim / toplantı / geri bildirim	6
Ortak etkinlik / eğitim / organizasyon	4
Kurum/kuruluşlarla koordinasyon ve ziyaret	3

Dış paydaş iş birliğine yönelik anlamlı öneriler, düzenli iletişim/toplantı/geri bildirim mekanizmaları ile ortak etkinlik ve eğitimlerin artırılması etrafında yoğunlaşmaktadır.

7. 2025-2026 Karşılaştırmalı Bulgular

2025 verileri ana 2026 sonucuna dâhil edilmemiş, yalnızca karşılaştırma amacıyla kullanılmıştır. Katılımcı sayısı 2025’te 116, 2026’da 76’dır. Katılımcı profili değişkeni bulunmadığından karşılaştırma betimseldir.

Boyut	2025	2026	Değişim
Kurumsal Aidiyet ve Misyon-Vizyon Farkındalığı	3,78	4,10	+0,33
Eğitim-Öğretim Süreci ve Program Çıktıları	3,96	4,21	+0,25
Yönetim, Katılım ve İletişim Süreçleri	3,98	4,10	+0,12
Fiziksel, Dijital ve Destek Hizmetleri	3,54	3,71	+0,17
Kalite Güvencesi ve Katılım Kültürü	3,81	4,05	+0,24
Sürekli İyileştirme, Şeffaflık ve Değerlendirme	3,85	4,02	+0,17



Şekil 3. 2025 ve 2026 kalite boyutlarının ortalama puanlarının karşılaştırılması.

Gösterge	2025	2026	Fark
Genel ortalama	3,82	4,04	+0,21
Olumlu yanıt	%71,1	%80,2	+9,0 puan
Kararsız yanıt	%18,6	%12,7	-6,0 puan
Olumsuz yanıt	%10,2	%7,2	-3,1 puan

Altı boyutun tamamında 2026 ortalaması 2025 değerinin üzerindedir. En yüksek boyut artışı Kurumsal Aidiyet ve Misyon-Vizyon Farkındalığında (+0,33), ardından Eğitim-Öğretim Süreci ve Program Çıktılarında (+0,25) ve Kalite Güvencesi ve Katılım Kültüründe (+0,24) görülmüştür.

Bununla birlikte iki altyapı maddesinde değişim çok sınırlıdır: “Derslik, laboratuvar ve atölye olanakları eğitim için yeterlidir.” 3,16’dan 3,18’e (+0,02); “Kütüphane, veri tabanları ve dijital kaynaklar yeterlidir.” 3,33’ten 3,34’e (+0,01) yükselmiştir. Bu iki başlık 2026’da da en düşük puanlı maddeler olarak kalmıştır.

8. Kalite Perspektifinden Bütünleşik Değerlendirme

8.1. Verilerle desteklenen güçlü alanlar

- Eğitim-öğretim boyutu: 4,21/5 ve %89,7 olumlu yanıt ile en güçlü boyut.
- Programın mesleki ve kişisel gelişimi desteklemesi: 4,28/5 ve %93,4 olumlu yanıt ile en yüksek madde.
- Ölçme-değerlendirmede objektiflik/şeffaflık, ders planlarının erişilebilirliği ve program çıktılarıyla uyum: tamamı 4,20 ve üzeri ortalama.
- Açık uçlu görüşlerde eğitim/öğretim elemanı niteliği ile iletişim/öğrenci etkileşiminin sık biçimde güçlü yön olarak belirtilmesi, nicel bulgularla tutarlıdır.

8.2. Verilerle desteklenen öncelikli gelişim alanları

- Derslik, laboratuvar ve atölye olanakları: 3,18/5; %46,1 olumlu; %31,6 olumsuz. Açık uçlu gelişim görüşlerinde fiziksel alan/laboratuvar/ekipman teması 20 kez kodlanmıştır.
- Kütüphane, veri tabanları ve dijital kaynaklar: 3,34/5; %52,6 olumlu; %23,7 olumsuz. 2025'e göre ortalama değişim yalnızca +0,01'dir.
- Bilgi sistemleri: 3,78/5 ve %27,6 kararsız yanıt. Olumsuzluk düşük (%6,6) olmakla birlikte kararsızlığın yüksekliği kullanıcı deneyimi/erişilebilirlik algısının ayrıca izlenebileceğine işaret etmektedir.
- Kalite güvence sistemi hakkında bilgi sahibi olma maddesi 4,00/5 düzeyindedir; %19,7 kararsız yanıt bulunmaktadır. Açık uçlu önerilerde katılım, geri bildirim ve iletişim temalarının öne çıkması kalite kültürünün yaygınlaştırılmasında izlenmesi gereken bir alan olduğunu göstermektedir.

8.3. PUKÖ açısından izlenebilir öncelikler

Bu rapor tek başına iyileştirme faaliyetinin gerçekleştiğini kanıtlamaz; ancak planlama ve izleme için veri temelli başlangıç noktası sağlar. Bir sonraki PUKÖ döngüsünde özellikle aşağıdaki göstergelerin aynı tanımla tekrar ölçülmesi, değişimin izlenebilirliğini güçlendirecektir:

- Derslik/laboratuvar/atölye yeterliliği: ortalama puan, olumlu ve olumsuz yanıt oranı.
- Kütüphane/veri tabanı/dijital kaynak yeterliliği: ortalama puan ve olumlu yanıt oranı.
- Bilgi sistemleri: kararsız yanıt oranı dâhil dağılımın izlenmesi.
- Kalite güvence sistemi farkındalığı: ortalama puan ve kararsız yanıt oranı.
- Açık uçlu yanıtlarda fiziksel altyapı/laboratuvar/ekipman temasının tekrar sıklığı.

9. Sonuç

2026 İç Paydaş Memnuniyet Anketi, Tonya MYO'da genel değerlendirme düzeyinin yüksek olduğunu; özellikle eğitim-öğretim süreçlerinin güçlü algılandığını göstermektedir. Genel ortalama 4,04/5 ve olumlu yanıt oranı %80,2'dir. Yönetim-iletişim, kurumsal aidiyet, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme boyutlarının tamamı 4,00 civarında veya üzerindedir.

Buna karşılık derslik, laboratuvar ve atölye olanakları ile kütüphane ve dijital kaynakların yeterliliği, hem nicel hem nitel verilerde tutarlı biçimde gelişime açık alanlar olarak öne çıkmaktadır. 2025-2026 karşılaştırması genel olarak olumlu yönde değişim gösterse de bu iki maddede belirgin ilerleme görülmemiştir. Dolayısıyla kamuoyuyla paylaşılacak kalite değerlendirmesinde genel memnuniyet düzeyi



kadar, süreklilik gösteren altyapı ve kaynak gereksinimlerinin de şeffaf biçimde görünür kılınması veriyle uyumlu olacaktır.

İzleyen dönemde aynı maddelerin ve aynı hesaplama yönteminin korunması, mümkünse katılımcı türü (öğrenci/akademik/idari) değişkeninin eklenmesi ve toplam iç paydaş sayısının kayıt altına alınması; yıllar arası karşılaştırmaların ve katılım oranlarının daha güçlü biçimde yorumlanmasını sağlayacaktır.

Ek 1. 2026 Madde Bazlı Tam Sonuç Tablosu

No	Madde	Ort.	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
1	Tonya MYO'nun misyon ve vizyonunu biliyorum.	3,97	%72,4	%17,1	%10,5
2	Kurumun stratejik hedefleri açık, anlaşılır ve ulaşılabilir.	4,09	%77,6	%17,1	%5,3
3	Kurumun vizyonu, topluma ve sektöre katkı sağlamayı hedeflemektedir.	4,17	%82,9	%11,8	%5,3
4	Tonya MYO'daki görevim/öğrenciliğim kurumun misyon ve hedefleriyle uyumludur.	4,18	%82,9	%10,5	%6,6
5	Kuruma ve birimime aidiyet hissediyorum.	4,09	%78,9	%15,8	%5,3
6	Ders içerikleri, program çıktılarıyla uyumludur.	4,20	%89,5	%7,9	%2,6
7	Programın öğrenme çıktılarının neler olduğunu biliyorum.	4,17	%89,5	%6,6	%3,9
8	Derslerdeki ölçme ve değerlendirme yöntemleri, öğrenme çıktılarıyla uyumludur.	4,20	%90,8	%5,3	%3,9
9	Öğrenme çıktılarının değerlendirilmesi objektif ve şeffaftır.	4,25	%90,8	%6,6	%2,6
10	Program, mesleki ve kişisel gelişimi desteklemektedir.	4,28	%93,4	%3,9	%2,6
11	Teorik eğitim, uygulama ve saha çalışmalarıyla yeterince desteklenmektedir.	4,13	%85,5	%9,2	%5,3
12	Ders planları ve izlenceler açık, erişilebilir ve anlaşılardır.	4,24	%88,2	%10,5	%1,3
13	Bölüm/birim kararları alınırken öğretim elemanlarının ve öğrencilerin görüşleri dikkate alınmaktadır.	4,01	%78,9	%10,5	%10,5
14	Kurumda açık, katılımcı ve şeffaf bir yönetim anlayışı bulunmaktadır.	4,09	%81,6	%11,8	%6,6
15	Kurum içi iletişim (duyuru, toplantı, e-posta, web) etkilidir.	4,17	%86,8	%6,6	%6,6
16	Yönetim, öneri ve şikâyetleri dikkate almakta ve geri bildirim sağlamaktadır.	4,11	%84,2	%9,2	%6,6
17	Öğrenciler, eğitim-öğretimle ilgili kararlara temsilcileri aracılığıyla dâhil edilmektedir.	4,13	%84,2	%9,2	%6,6
18	Kurum, dış paydaşlarla (mezun, işveren vb.) iletişim ve iş birliğini desteklemektedir.	4,09	%80,3	%11,8	%7,9
19	Derslik, laboratuvar ve atölye olanakları eğitim için yeterlidir.	3,18	%46,1	%22,4	%31,6
20	Kütüphane, veri tabanları ve dijital kaynaklar yeterlidir.	3,34	%52,6	%23,7	%23,7
21	Bilgi sistemleri (OBİS, LMS vb.) öğrenme sürecini desteklemektedir.	3,78	%65,8	%27,6	%6,6
22	Kurumun fiziksel ortamı (temizlik, güvenlik, ergonomi vb.) memnuniyet vericidir.	3,92	%82,9	%6,6	%10,5
23	Kurum, çalışanlarının mesleki gelişimini desteklemektedir (eğitim, seminer, kurs vb.).	4,12	%81,6	%11,8	%6,6
24	Öğrencilere sunulan rehberlik, psikolojik danışmanlık ve sosyal destek hizmetleri yeterlidir.	3,91	%76,3	%13,2	%10,5
25	Kurumda kalite güvence sistemi hakkında bilgi sahibiyim.	4,00	%75,0	%19,7	%5,3
26	Kalite çalışmalarına (anket, toplantı, PUKÖ faaliyetleri vb.) aktif olarak katılıyorum.	4,05	%80,3	%13,2	%6,6
27	Kurum, kalite süreçleriyle ilgili paydaşlarını düzenli olarak bilgilendirmektedir.	4,04	%78,9	%15,8	%5,3
28	Kalite çalışmaları kurum genelinde sahiplenilmiştir.	4,05	%80,3	%15,8	%3,9
29	Kalite süreçlerinde alınan kararların sonuçlarını gözlemleyebiliyorum.	4,07	%78,9	%15,8	%5,3
30	Kurumda yapılan iyileştirmelerin paydaş geri bildirimleriyle ilişkili olduğunu düşünüyorum.	4,09	%84,2	%11,8	%3,9
31	Kurum, iç değerlendirme sonuçlarını paydaşlarıyla paylaşmaktadır.	3,97	%80,3	%11,8	%7,9
32	Önceki dönem paydaş anketlerinden sonra gözle görülür iyileştirmeler yapılmıştır.	4,03	%81,6	%13,2	%5,3
33	Kurum, güçlü ve gelişmeye açık yönlerini düzenli olarak paylaşmaktadır.	3,99	%80,3	%13,2	%6,6
34	Kurum, sürekli iyileştirme kültürünü benimsemiştir.	4,08	%82,9	%13,2	%3,9

Not: Olumlu = Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum; Olumsuz = Katılmıyorum + Kesinlikle Katılmıyorum. Yuvarlama nedeniyle yüzdelar toplamı bazı satırlarda %100'den $\pm 0,1$ puan farklılaşabilir.