



TONYA MESLEK YÜKSEKOKULU

Dış Paydaş Memnuniyet Anketi Analizi ve Sonuç Raporu

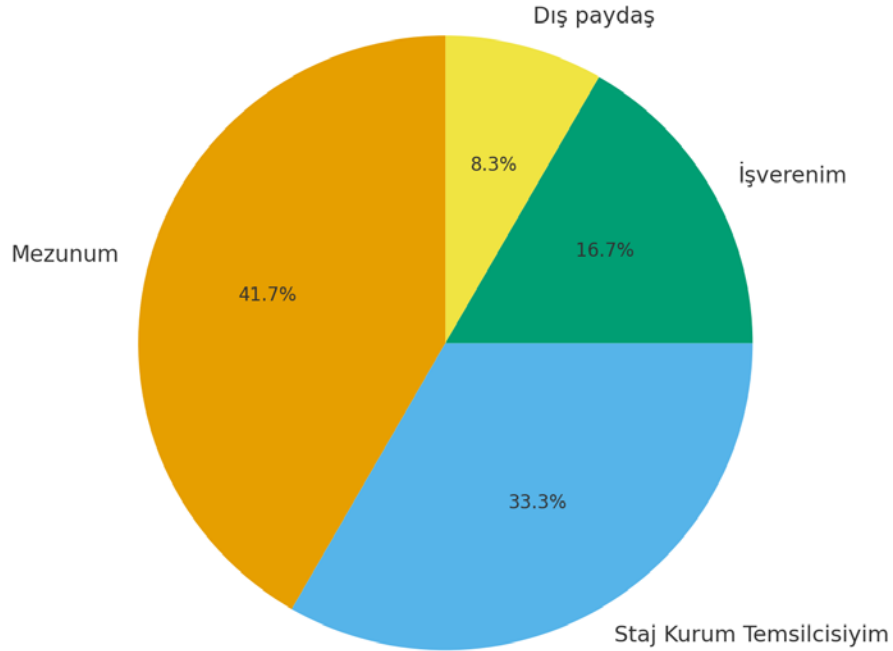
Tarih: 06.11.2025

Komisyon: Kalite ve Akreditasyon Komisyonu

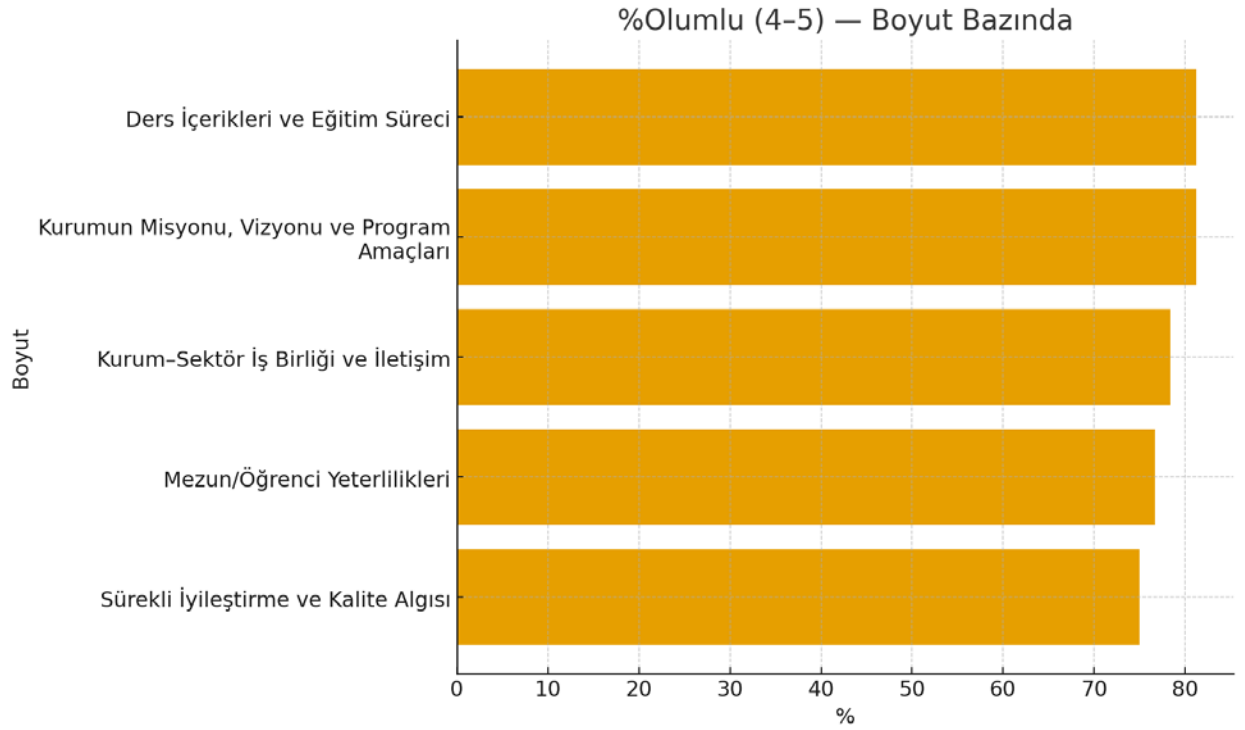
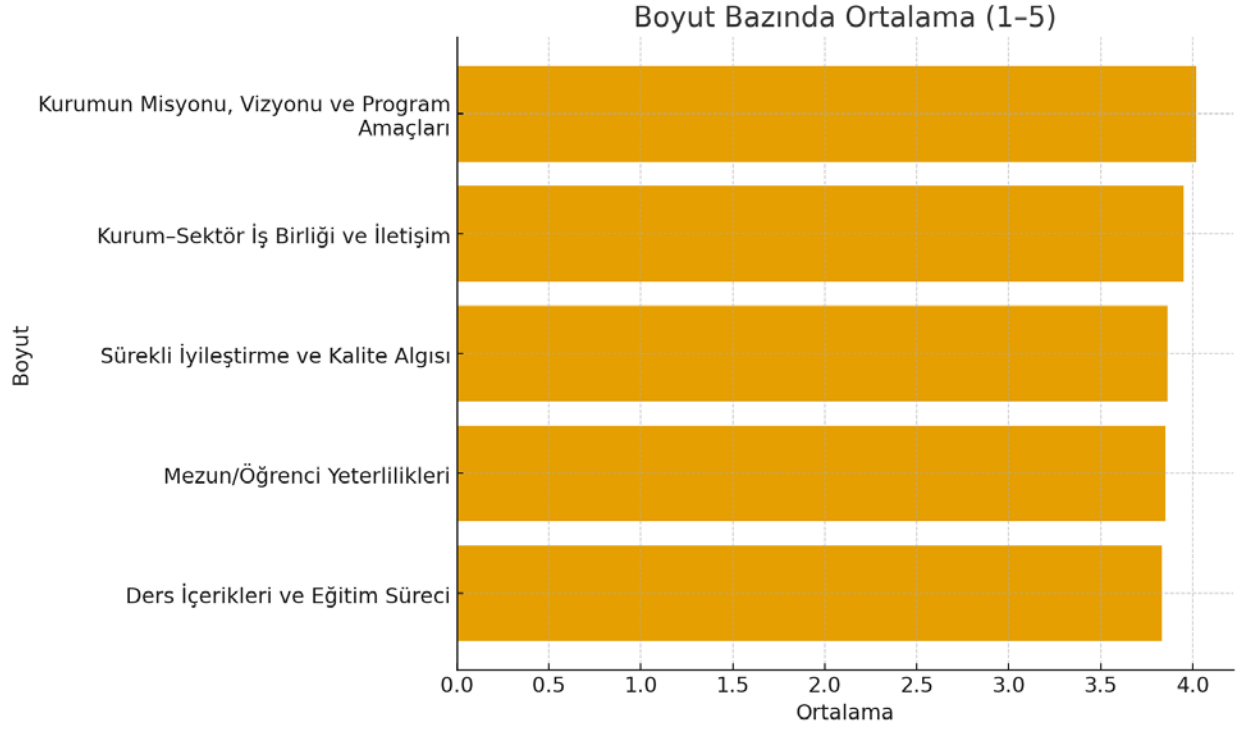
Bu rapor; işveren, mezun ve paydaş kurumların memnuniyet algılarını ölçmek üzere uygulanan dış paydaş anketinden elde edilen bulguları özetler. Bulgular; istihdam yeterlikleri, işbirliği ve iletişim, müfredat uyumu gibi boyutlar üzerinden görselleştirilmiş ve kalite iyileştirme önerileriyle desteklenmiştir.

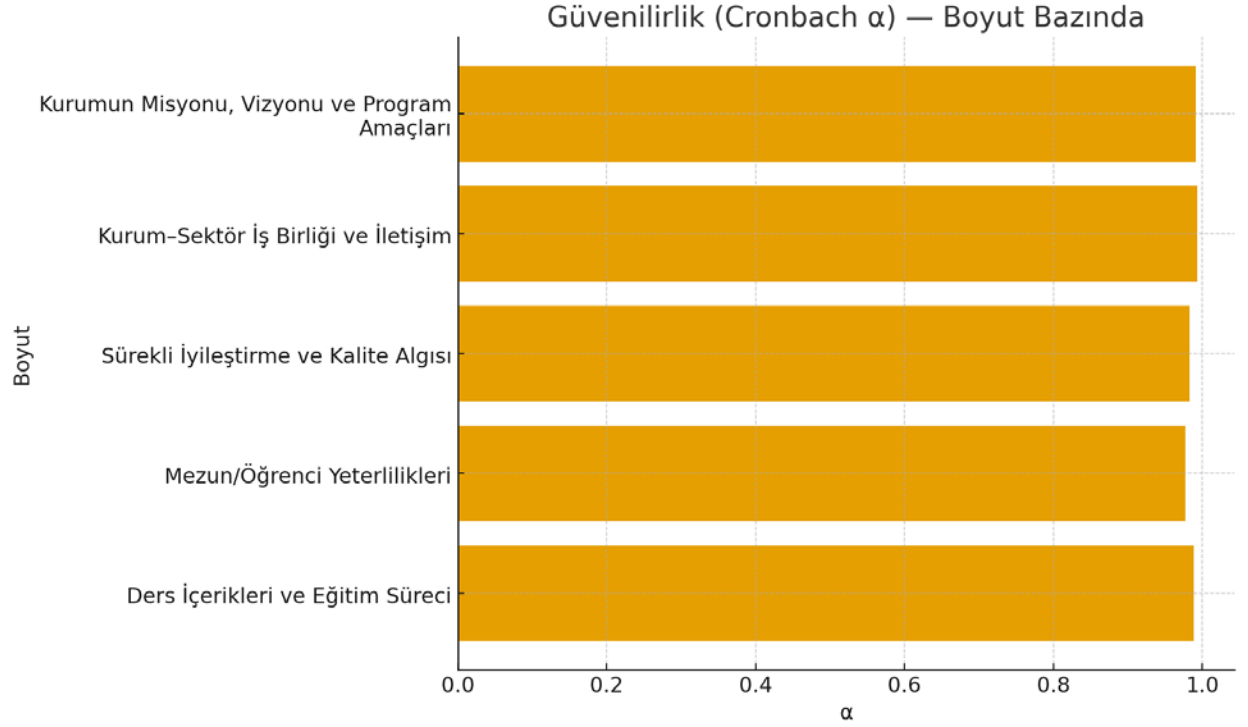
1) Katılımcı Profili

Katılımcı Profili — Paydaş Türleri (İşveren/Mezun/Kurum vb.)



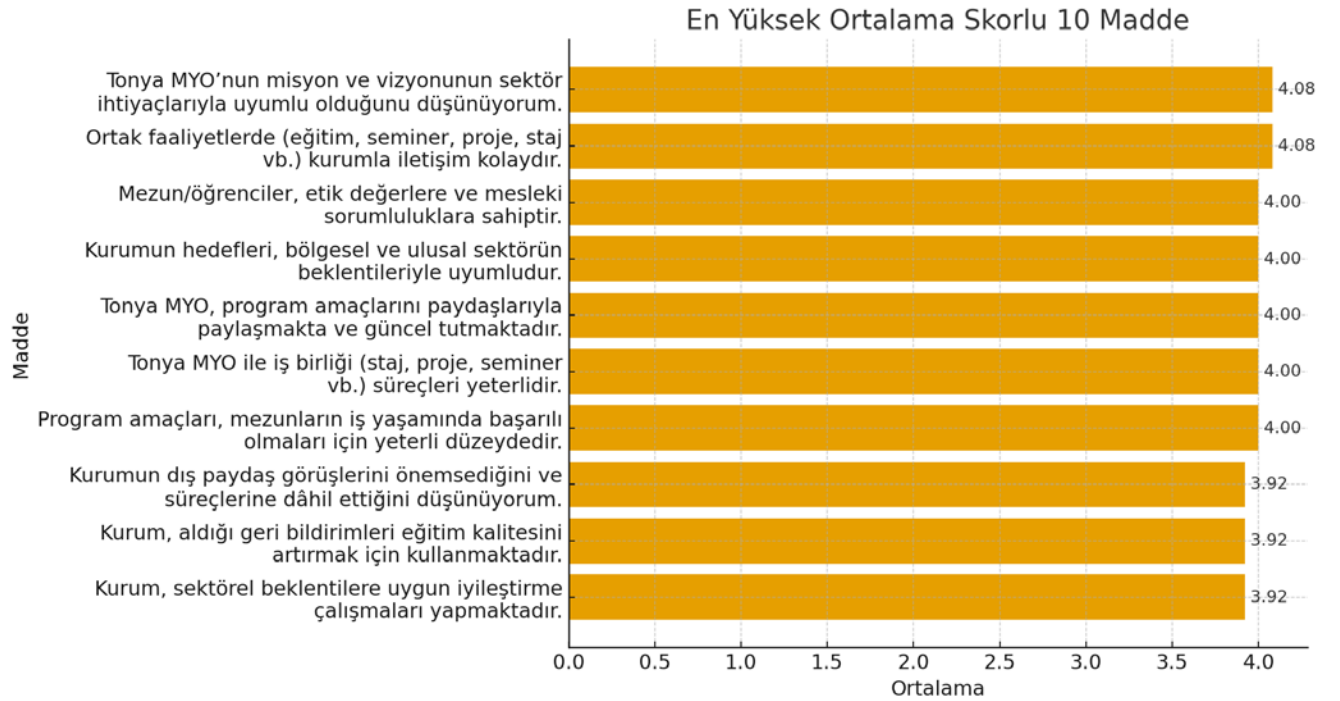
2) Boyut Bazlı Bulgular





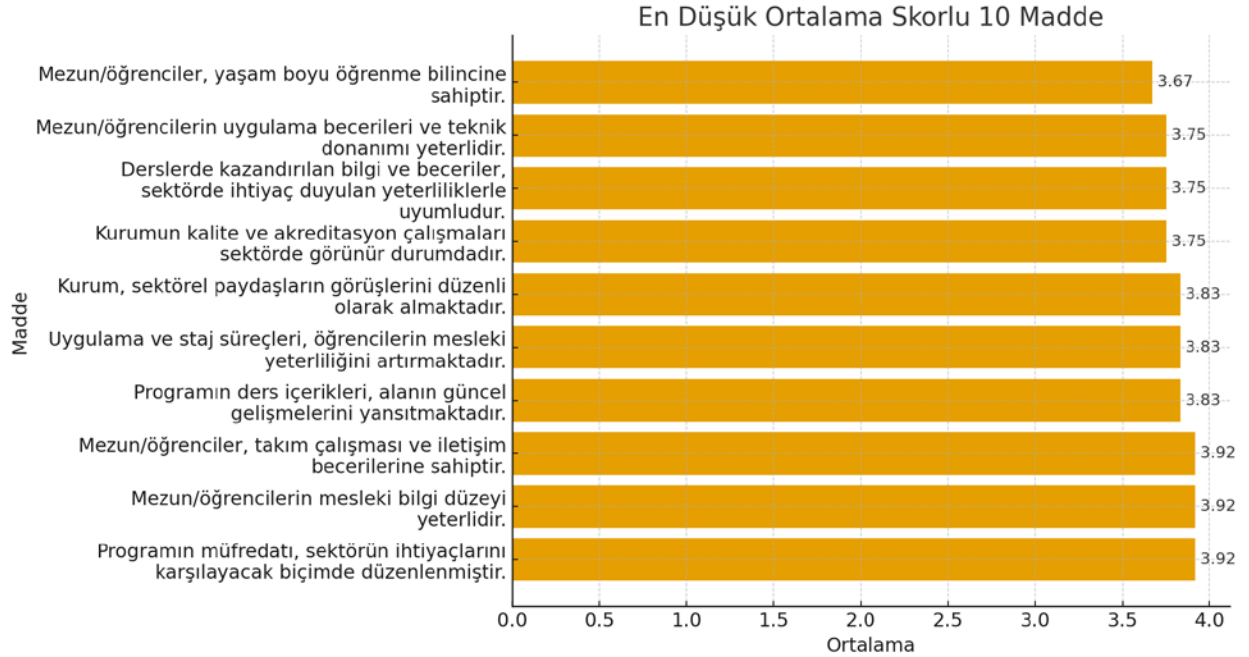
3) En Yüksek ve En Düşük 10 Madde

3.1) En Yüksek Ortalama Skorlu 10 Madde



Yorum: Bu maddeler dış paydaşların güçlü algılarını gösterir; iyi uygulamaların sürekliliği ve görünürlüğü önerilir.

3.2) En Düşük Ortalama Skorlu 10 Madde

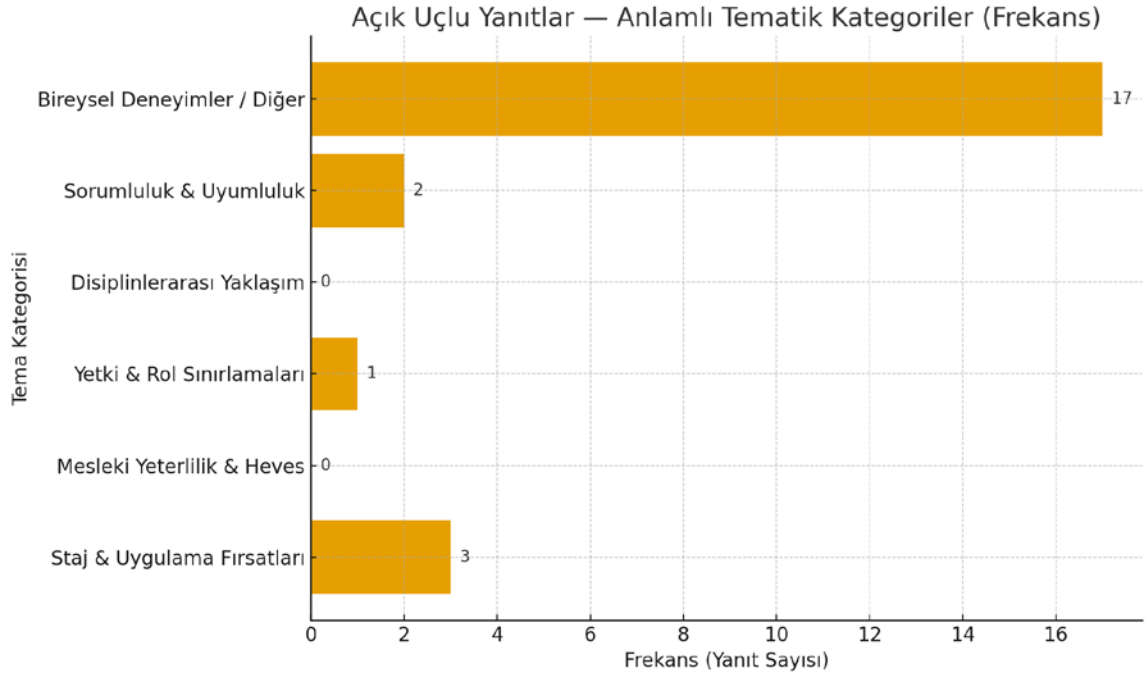


Yorum: Bu maddeler gelişime açık alanları işaret eder; kök neden analizi ve hedefli müdahale planları önerilir.

4) Açık Uçlu Yanıtlar – Tematik Özet

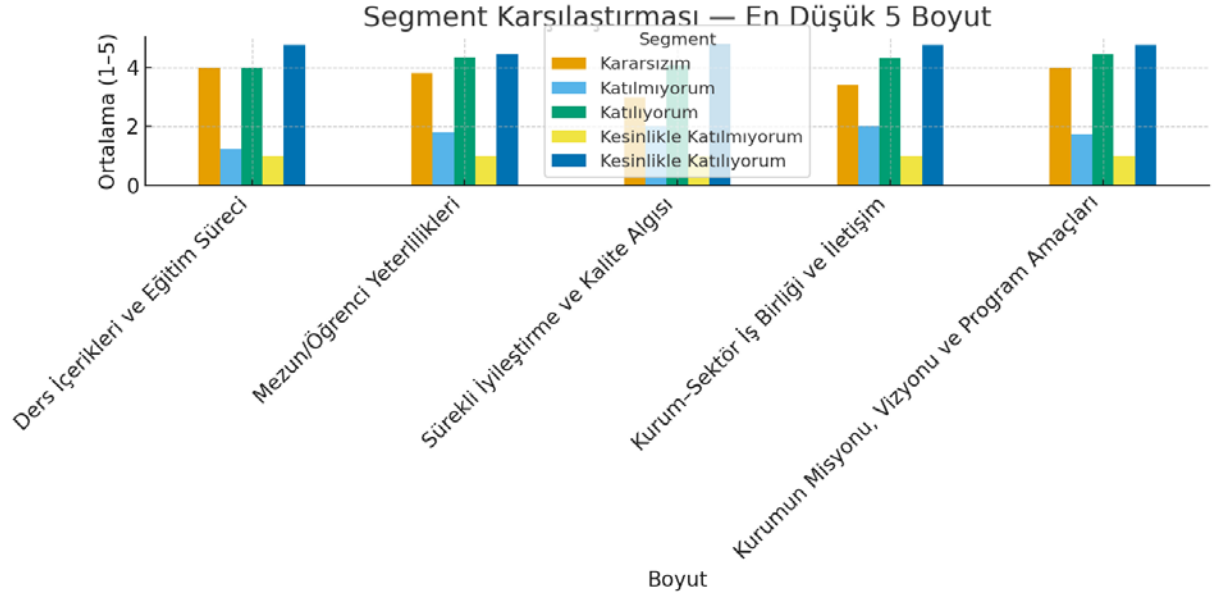
Tema	Örnek Cümle / Görüş	Temanın Özeti
Staj & Uygulama Fırsatları	“Staj yapan öğrencilere daha fazla klinik pratik yaptırmak isteriz...”, “Staj günleri artırılabilir.”, “Uygulamalı derslerin artırılması lazım.”	Paydaşlar, öğrencilerin daha fazla uygulama ve klinik deneyim kazanmasını istiyor. Staj yönetmeliklerinin esnetilmesi ve saha pratiğinin artırılması öneriliyor.
Mesleki Yeterlilik & Heves	“Mesleklerini icra etme konusunda gerçekten hevesliler.”, “Mesleki yeterliliğe sahipler.”	Mezunların genel olarak motivasyon ve mesleki donanım açısından yeterli olduğu, uygulamada özgüvenli oldukları vurgulanıyor.
Yetki & Rol Sınırlamaları	“Öğrenciler tekniker olarak kabul edildiği için yetkileri çok kısıtlı... birçok uygulamayı yapamıyorlar.”	Öğrencilerin yetki sınırlarının genişletilmesi , mesleki uygulamalarda daha aktif roller almaları gerektiği dile getiriliyor.

Tema	Örnek Cümle / Görüş	Temanın Özeti
Disiplinlerarası Yaklaşım	“Multidisipliner konusu”, “Bakım alanında daha aktif olmalarını dilerim.”	Eğitim süreçlerinde disiplinlerarası koordinasyon ve farklı alanlarla etkileşimin artırılması gerektiği belirtiliyor.
Sorumluluk & Uyumluluk	“Sorumluluk alma”, “Doğaya adapte oluyorlar.”	Öğrencilerin çalışma disiplini ve çevreye uyum becerileri olumlu değerlendiriliyor.



Yorum: Temalarda öne çıkan terimler, dış paydaş beklentilerinin odak noktalarını ve hızlı kazanım fırsatlarını gösterir.

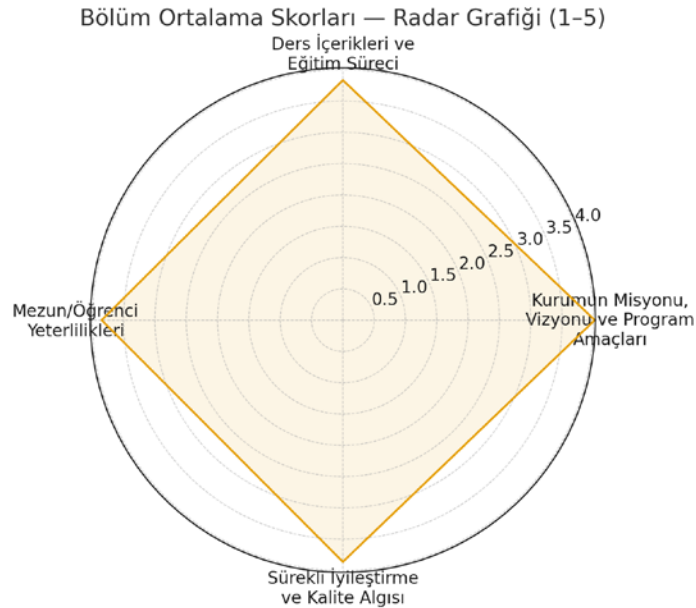
5) Segment Karşılaştırması (Sütun: Sürekli İyileştirme ve Kalite Algısı [Kurumun dış paydaş görüşlerini önemseydiğini ve süreçlerine dâhil ettiğini gösterir.]



Yorum: Segmentler arası farklılıklar, paydaş türlerine yönelik özelleştirilmiş aksiyonların etkili olacağını gösterir.

6) Gelişmiş Görselleştirmeler ve Analiz

6.1) Radar Grafiği — Bölüm Ortalama Skorları

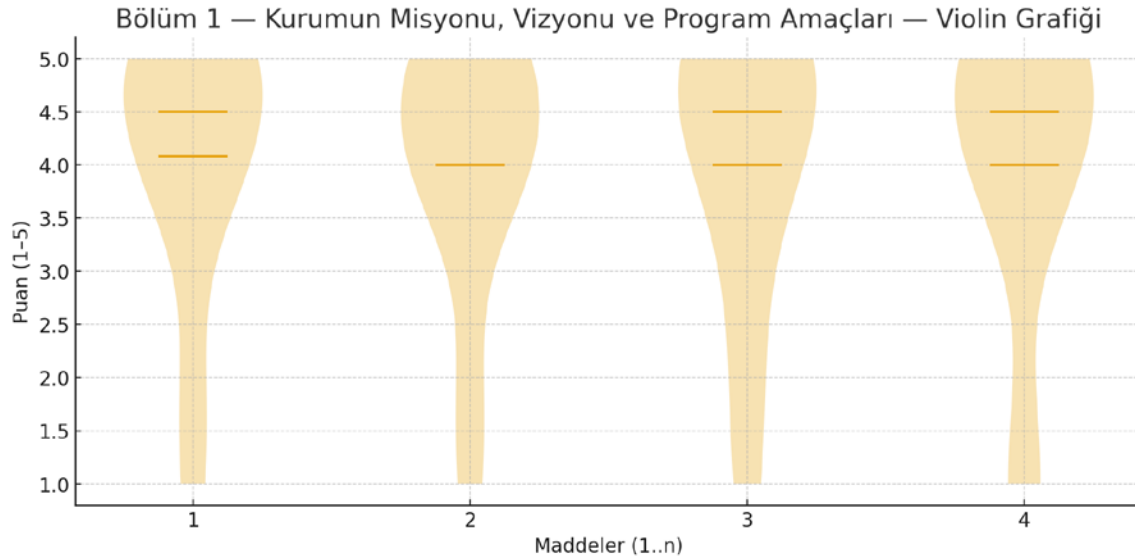


Analiz: Radar grafiği, bölümlerin göreceli gücünü tek görselde ortaya koyar. Eğrinin dışa yakın olduğu eksenler yüksek memnuniyeti, içe yakın eksenler gelişim ihtiyacını gösterir. Bölüm ortalamalarının sıralaması:

- Kurumun Misyonu, Vizyonu ve Program Amaçları: 4.02
- Sürekli İyileştirme ve Kalite Algısı: 3.86
- Mezun/Öğrenci Yeterlilikleri: 3.85
- Ders İçerikleri ve Eğitim Süreci: 3.83

Yorum: İlk iki bölüm (yüksek ortalama) iyi uygulamaların sürdürüldüğü alanları; listenin sonunda yer alan bölüm(ler) ise hedefli iyileştirme gerektiren alanları temsil eder.

6.2) Violin — Kurumun Misyonu, Vizyonu ve Program Amaçları



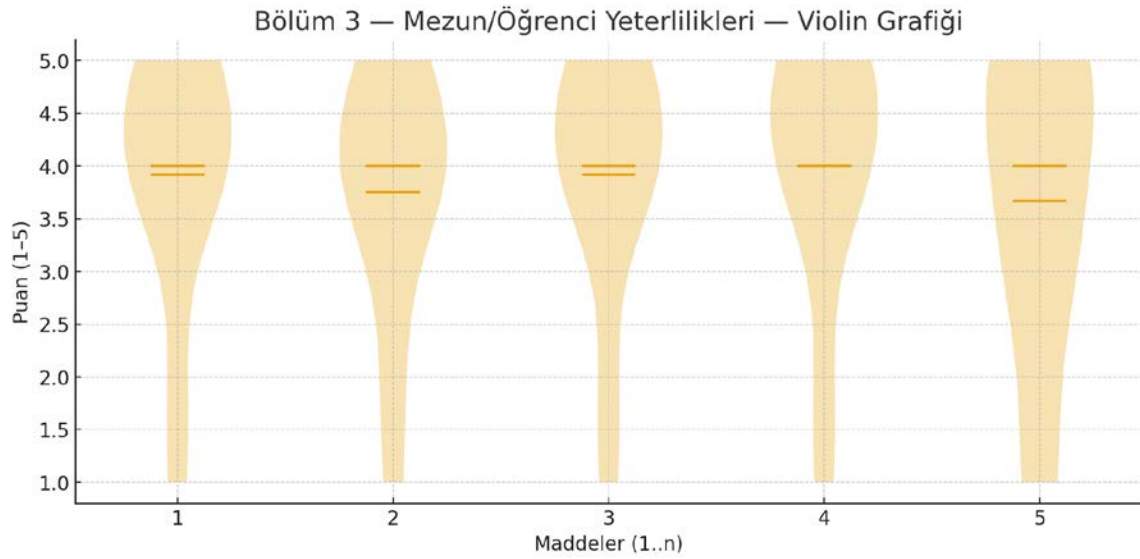
Analiz: Violin grafiği, Kurumun Misyonu, Vizyonu ve Program Amaçları içindeki maddelerin puan yoğunluklarını simetrik olarak gösterir. Medyan ve ortalama göstergeleri, yanıtların merkezini ve dağılımını karşılaştırmamıza olanak sağlar. Bu bölümde genel ortalama ≈ 4.02 , medyan ≈ 4.00 . Gövdenin 4–5 bandında genişlemesi, olumlu yanıt yoğunluğunu; 3 civarında kalınlaşma ise kararsız/orta görüşlerin baskınlığını gösterir.

6.3) Violin — Ders İçerikleri ve Eğitim Süreci



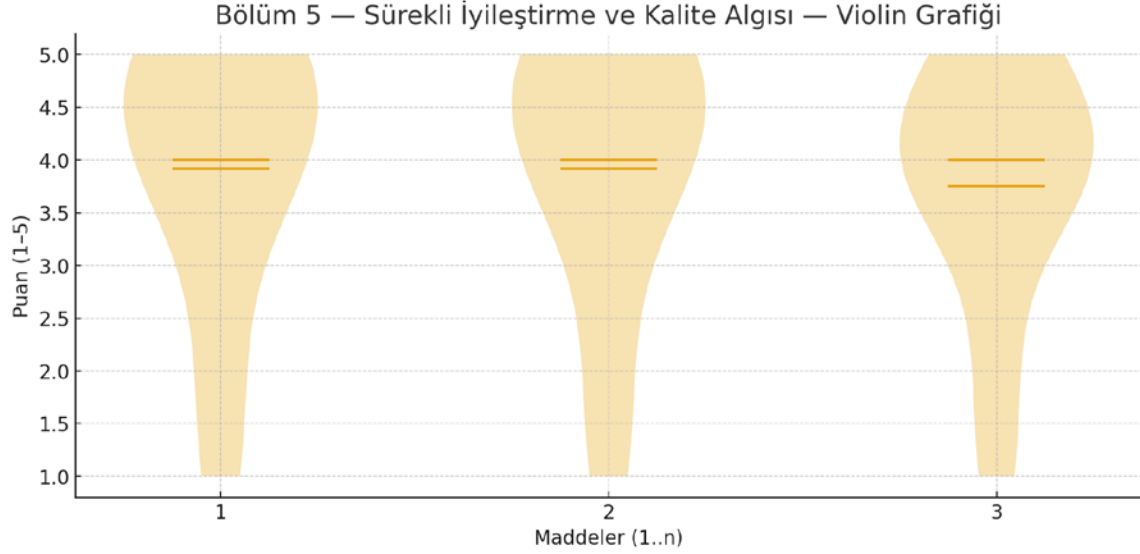
Analiz: Violin grafiği, Ders İçerikleri ve Eğitim Süreci içindeki maddelerin puan yoğunluklarını simetrik olarak gösterir. Medyan ve ortalama göstergeleri, yanıtların merkezini ve dağılımını karşılaştırmamıza olanak sağlar. Bu bölümde genel ortalama ≈ 3.83 , medyan ≈ 4.00 . Gövdenin 4–5 bandında genişlemesi, olumlu yanıt yoğunluğunu; 3 civarında kalınlaşma ise kararsız/orta görüşlerin baskınlığını gösterir.

6.4) Violin — Mezun/Öğrenci Yeterlilikleri



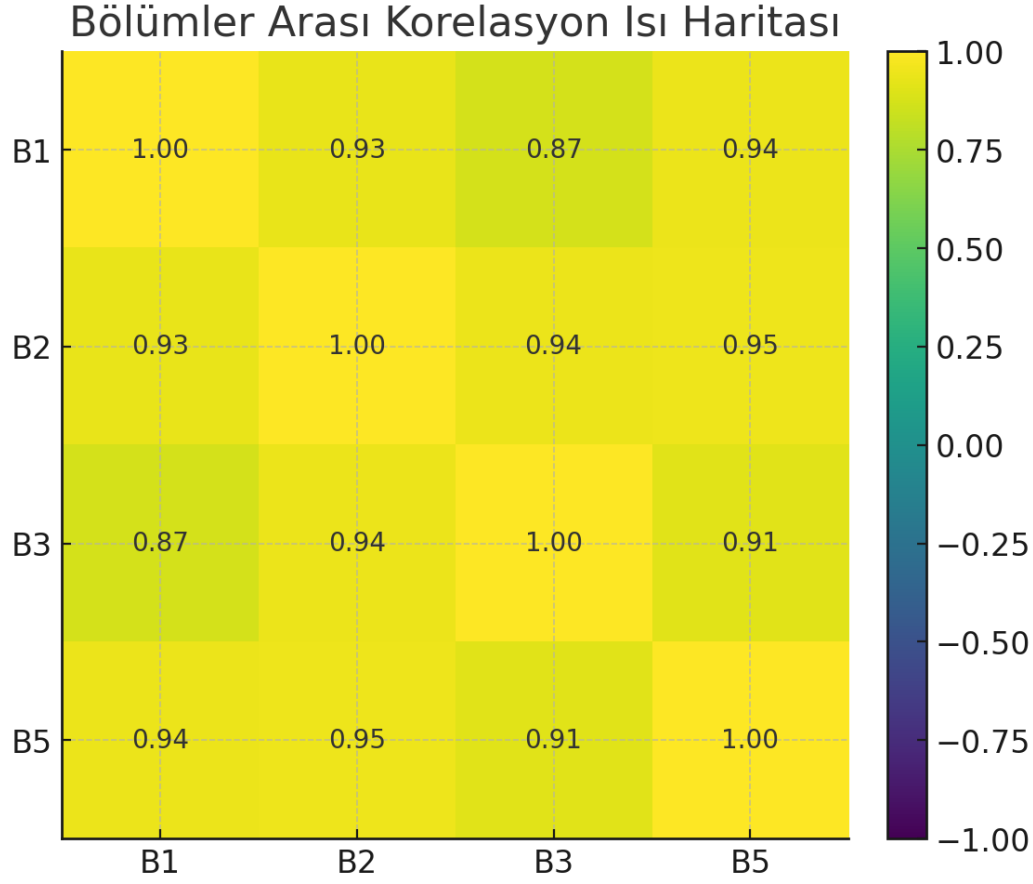
Analiz: Violin grafiği, Mezun/Öğrenci Yeterlilikleri içindeki maddelerin puan yoğunluklarını simetrik olarak gösterir. Medyan ve ortalama göstergeleri, yanıtların merkezini ve dağılımını karşılaştırmamıza olanak sağlar. Bu bölümde genel ortalama ≈ 3.85 , medyan ≈ 4.00 . Gövdenin 4–5 bandında genişlemesi, olumlu yanıt yoğunluğunu; 3 civarında kalınlaşma ise kararsız/orta görüşlerin baskınlığını gösterir.

6.5) Violin — Sürekli İyileştirme ve Kalite Algısı



Analiz: Violin grafiği, Sürekli İyileştirme ve Kalite Algısı içindeki maddelerin puan yoğunluklarını simetrik olarak gösterir. Medyan ve ortalama göstergeleri, yanıtların merkezini ve dağılımını karşılaştırmamıza olanak sağlar. Bu bölümde genel ortalama ≈ 3.86 , medyan ≈ 4.00 . Gövdenin 4–5 bandında genişlemesi, olumlu yanıt yoğunluğunu; 3 civarında kalınlaşma ise kararsız/orta görüşlerin baskınlığını gösterir.

6.6) Korelasyon Isı Haritası — Bölümler Arası



Analiz: Bölümler arası yüksek korelasyonlar, bütüncül iyileştirmenin etkisini gösterir. Örneğin Eğitim Süreci ile İş Birliği arasında yüksek korelasyon bulunması, iki alanın birlikte ele alınmasının kazanımını artırır.

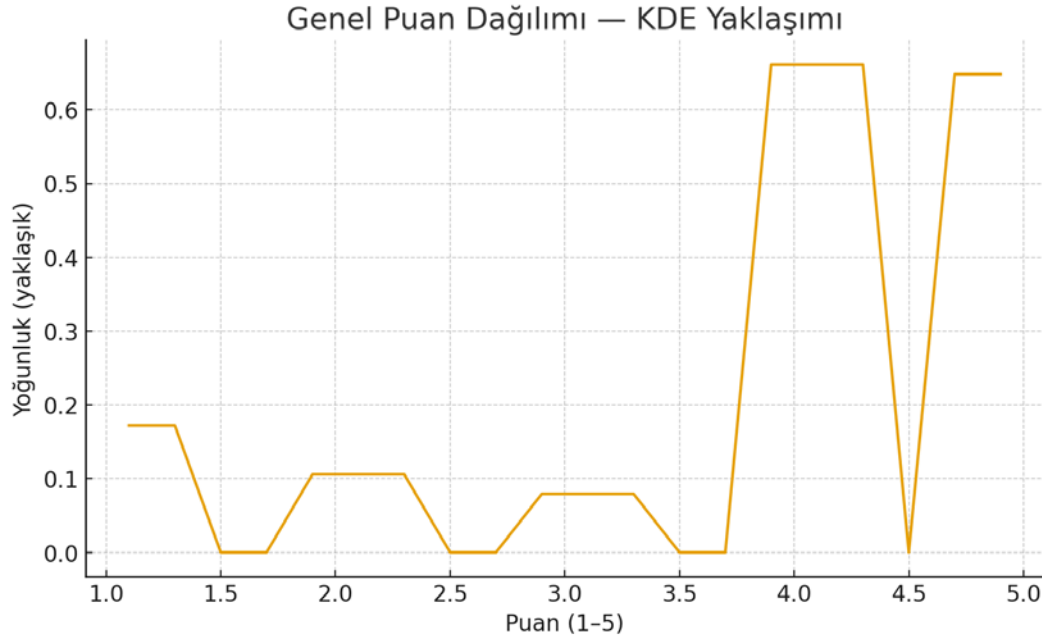
En güçlü eşleşmeler:

- Ders İçerikleri ve Eğitim Süreci ↔ Sürekli İyileştirme ve Kalite Algısı: $r = 0.95$
- Ders İçerikleri ve Eğitim Süreci ↔ Mezun/Öğrenci Yeterlilikleri: $r = 0.94$

En zayıf eşleşme:

- Kurumun Misyonu, Vizyonu ve Program Amaçları ↔ Mezun/Öğrenci Yeterlilikleri: $r = 0.87$

6.7) KDE — Genel Puan Dağılımı



Analiz: KDE eğrisi, 4–5 bandında belirgin yoğunluk olduğunda genel memnuniyetin yüksek olduğuna; 3 civarında plato oluştuğunda kararsız/orta yanıtların belirginliğine işaret eder. Bu dağılım, Top-10/Bottom-10 madde listeleriyle birlikte yorumlandığında hızlı kazanımlar için önceliklendirme yapmayı kolaylaştırır.

SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME

Genel olarak dış paydaşların memnuniyet düzeyi yüksek-orta bandında seyretmektedir. Anket genel ortalaması (tüm maddeler): ≈ 3.90 . Radar ve violin grafiklerinde görüldüğü üzere, bazı bölümlerde olumlu yoğunluk 4–5 aralığında belirginken, bazı bölümlerde 3 civarında kararsızlık dikkat çekmektedir. Korelasyon ısı haritası, bölümler arası karşılıklı güçlenmeyi (özellikle eğitim–iş birliği eksenini) işaret etmektedir.

Önceliklendirilmesi önerilen bölümler (en düşük ortalamalar):

- Ders İçerikleri ve Eğitim Süreci: 3.83
- Mezun/Öğrenci Yeterlilikleri: 3.85
- Sürekli İyileştirme ve Kalite Algısı: 3.86

Öneriler (PUKÖ çerçevesi):

- **Planla:** En düşük 3 bölüm için hedef: 6–12 ayda ortalama ≥ 3.80 ve %4–5 olumlu ≥ 70 .
- **Uygula:** İş birliği görünürlüğü, düzenli dış paydaş geri bildirimi, müfredat–sektör uyumu eylemleri.
- **Kontrol Et:** Aylık mini anketler, etkinlik/staj sayıları, istihdam geri bildirimleri.
- **Önlem Al:** Başarılan alanları kurumsallaştır; gelişmeyen alanlarda kök neden analizi ve ek kaynak planla.

Sonuç olarak; güçlü alanların sürekliliği korunmalı, gelişim alanları için hedefli aksiyonlar uygulanmalı ve dış paydaş iletişimi düzenli ritimde sürdürülmelidir. Bu yaklaşım, kurum–sektör etkileşimini ve mezun yeterliliklerini sürdürülebilir biçimde güçlendirecektir.

Trabzon Üniversitesi / Tonya MYO

Kasım/2025

Kalite ve Akreditasyon Komisyonu